

## GAZZETTA PIEMONTESE

ASSOCIAZIONI

Italia (franco) 22 - 12 - 2 - 2  
 Estero (la posta) 27 - 20 - 3 50  
 Italia (franco) 22 - 12 - 2 - 2  
 Estero (la posta) 27 - 20 - 3 50  
 Centesimi 5 in tutta Italia.

## Il sogno di Cesare Beccaria

La seduta di ieri della Camera italiana resterà memoranda non solo per le cronache parlamentari, ma anche nella storia civile d'Italia; la essa ha ricevuto la solenne sanzione d'una delle più grandi conquiste della moderna civiltà; il sogno di Cesare Beccaria si è finalmente realizzato. La vittoria era stata più grande quanto più grandi erano stati i timori, quanto più secolari le difficoltà che vi si opponevano. Infatti, si trattava di fare un passo innanzi arduamente, si trattava di distruggere tutto un passato di secoli, di povere, di tradizioni storiche e scientifiche; si trattava di metter fine a un istituto le cui origini si perdono nella preistoria. Il Corpo legislativo italiano col voto di ieri ha dato un esempio ammirato di serenità e di liberalità, se si rimanda al suo passato, ma pure, nel paese, ma del progresso di tutto il mondo, perché è soltanto nella conquista dei sapienti veri della giustizia che i popoli affermano i vincoli della loro fratellanza.

Non è il caso di enumerare tutti gli argomenti sollevati sui quali sono cadute le nostre discussioni, essi stanno consegnati in quell'aurato libro del grande precursore milanese, che già nello scorso secolo ebbe gran magica potenza di far cadere la forza in due fra i conservatori Stati d'Europa, in Austria e in Russia, regnando Giuseppe II e la dotto Caterina. Già Seneca il filosofo aveva intuito che per molti è più spaventosa la prigione che la stessa morte, segnando così il principio della inutilità della pena capitale. E Beccaria venne a dimostrare molti secoli fa poi come essa sia anzi depravativa, « essendo assurdo che le leggi, le quali non la espressione della pubblica volontà, che detestano e puniscono l'omicidio, ne commettano uno esso medesimo, e per allontanare i cittadini dall'assassinio, ordino un pubblico assassinio ». Parole stupende, ma che dovevano essere strazianti di fronte a un'opinione di un'epoca nella quale non pure la forza, ma neanche la tortura non era scomparsa da tutte le procedure penali.

Del resto, l'abolizione, il diritto o di fatto, della pena di morte va a poco a poco estendendosi presso tutti i popoli civili. Diamo che Giuseppe II e Caterina II seguirono il consiglio di Beccaria. Lo seguì anche Carlo Federico Margravio di Baden e di Durlach. Ma quelle riforme furono momentanee e dovute più alla convenienza di una politica illuminata che alla coscienza della pubblica volontà. La storia della abolizione ha i suoi svolgimenti più tardi. Nel regno di Hannover la pena capitale fu abolita nel 1830. Nel Portogallo già dal 1833 non aveva più avuto luogo alcuna esecuzione, e la legge del 1° luglio 1867 sancì il fatto col diritto. In Olanda la pena capitale fu abolita nel 1870, ma già dal 1830 non era mai più stata applicata. Varia e interminabile è la storia della grave riforma nei Continenti stranieri. Al presente la pena di morte è di diritto abolita in diciassette Stati, i quali contano insieme 226,125 abitanti, vale a dire l'8 per cento della popolazione europea. Nel Belgio, sebbene di diritto non abbia avuto luogo l'abolizione, da ben trentacinque anni non si eseguita alcuna condanna capitale. In Germania l'Assemblea nazionale di Francoforte sancì nella dichiarazione dei diritti fondamentali del popolo tedesco il rispetto inalienabile della vita dell'uomo e quindi l'abolizione della pena di morte in tutti i Codici tedeschi.

In seguito la riforma subì vicende varie; la reazione del 1849 aveva ristabilito la pena estrema, ma alcuni Stati, come il Sasso, l'Oderburgo, l'Assia, il Brema, la Sassonia, l'avevano poi abolita. L'assunzione, anche gli Stati abolizionisti dovettero uniformarsi al diritto unico germanico, e nel 1870 il Reichstag votò per l'abolizione, ma il gran cancelliere vi si oppose, e ora la pena capitale nel diritto germanico permane; ma di fatto, se non altro, si può dire quasi abolita.

La storia della riforma in Francia richiede un altro capitolo; ma di questa nazione basterà ricordare che disse il Cavour, che cioè « non sarebbe dalla Francia partita mai l'iniziativa dell'abolizione, perché in Francia era più difficile fare una riforma che una rivoluzione ». Anche in Austria si notevoli il movimento abolizionista che vi si è determinato. La più lenta a entrare in questa via è l'Inghilterra. Fuori l'Europa gli Stati che prima del 1865 avevano abolito la pena di morte erano in America il Wisconsin, il Rhode-Island, il Michigan, gli Stati Uniti di Columbia e la Nuova Granata.

In somma, il movimento abolizionista compie il suo cammino per modo che l'umana conquista si oggi giorno sempre nuovi passi, e l'induzione seguita dall'Europa civile alla questione è tale che il fatto ben spesso si sovrappone al diritto, e la strada non è altro diritto più umano e civile, quella della grazia.

La pena di morte capitale era abolita di fatto, e non si poteva parlare di abolizione di diritto. Ricordiamo per alcuni capi la storia di questa gloriosa riforma nel nostro Parlamento. Già l'Italia aveva avuto il voto, che due dei suoi codici, quello di San Marino e quello di Toscana, accoglievano decisamente l'abolizione.

Nel 1865 Mancini — l'esecutore testamentario, come lo chiamò Zanardelli, di Cesare Beccaria — fece una proposta per togliere la pena capitale dal Codice. Gli era avversa il Ministero. Ma la Camera gliela diede ragione, e non solo rimase un voto platonico. Più tardi, nel 1872, il primo congresso dei giuristi italiani confermò quel voto.

Nel 1876 Mancini presentava alla Camera il primo libro del suo Codice, ove si conteneva la riforma di cui l'illustre giurista consulto s'era fatto suo apostolo, e nella memoranda seduta del 28 novembre 1877 la Camera confermava il voto del 1865. Allora fu la maggioranza; oggi si è imposta la quasi unanimità. Onore alla Camera italiana.

La dimissioni di Puttkammer.

Berlino (Nostro teleg. — Ed. matutina), 9. — Oggi dimissioni di Puttkammer, che si è dimesso in seguito al nuovo ricorso in appello circa la libertà nelle elezioni che gli venne comunicato oggi. La Post e la National Zeitung danno la notizia ufficiale di questa dimissione. Nel pomeriggio si tenne Consiglio di ministri in casa di Bismarck, ma Puttkammer non vi intervenne.

L'imperatrice Vittoria parlò stasera per alibi.

## Lettera telegrafica da Roma

La seduta antimeridiana della Camera. ROMA (Nostro teleg. — Ed. sera), 8, ore 3,10 pm. — Oggi ha avuto luogo la prima seduta antimeridiana della Camera. I deputati erano abbastanza numerosi. Erano presenti tutti i ministri, eccetto Crispi, il quale è tuttora indisposto, e Boselli. Dopo alcune osservazioni dell'on. Roux, accettate dal ministro e dalla Commissione, venne approvata la nuova legge a favore dei danneggiati dai terremoti della Liguria e della provincia di Cuneo. Approvandosi il progetto per la naturalità di Luigi e a Francesco Rossetti, Cavallotto mandava un saluto al loro venerando genitore, eroe e dittatore della Rivoluzione ungherese, i cui auguri ancora lunghi anni di vita. L'on. Cavallotto è stato vivamente applaudito.

La presidenza dei deputati militari. ROMA (Nostro teleg. — Ed. sera), 8, ore 4,15 pm. — La Giunta per l'esame dei decreti registrati con riserva ha bisimato le promozioni a scelta dei deputati appartenenti all'esercito ed alla marina, ed ha concluso proponendo alla Camera questa risoluzione:

« Che finché non sarà provveduto altrimenti e per legge, i deputati impiegati, ad eccezione degli ufficiali dell'esercito e dell'armata in tempo di guerra, non potranno ottenere promozioni fuori di quelle rigorosamente determinate dalle anziosità ».

Per l'inequivalenza degli stipendi. La morte del patriota Petroni. ROMA (Nostro teleg. — Ed. matutina), 8, ore 7,40 pm. — La Commissione incaricata di esaminare il progetto di legge relativo alla inequivalenza degli stipendi ha udito nella riunione d'oggi lettura della relazione compilata dall'on. Pasquini. La relazione spiega il concetto giuridico che serve di fondamento alla inequivalenza degli stipendi, esamina vari precedenti e casi speciali stabiliti da parecchie leggi, che costituiscono altrettanti precedenti al principio della inequivalenza, ed indica studi in proposito. Propone poi l'accelerazione della inequivalenza come è già stabilita per la legge del 1864, che riserva per la seguitabilità per i debiti verso lo Stato o per le somme dovute per diritto di alimenti. La relazione afferma inoltre che devono cadere subito i sequestri fatti, cercando di dimostrare che l'applicazione immediata della legge non costituisce mai retroattività. Fra gli allegati alla relazione figura un riassunto storico di tutti i precedenti di consimili discussioni. La Commissione approvò la relazione e ne autorizzò la presentazione alla Camera.

Si telegrafa da Terzi che non solo il patriota Giuseppe Petroni, già condannato alla galera per reati politici dal Governo pontificio. Egli era vecchio di 70 anni e viveva in stato piuttosto debole.

I discorsi degli onorevoli Villa e Chiaro sul nuovo Codice penale.

La votazione per gli abusi del clero. ROMA (Nostro teleg. — Ed. matutina), 8, ore 8,25 pm. — La Camera era assai popolata ed animata; la seduta fu veramente importante. L'onorevole Villa ha pronunciato un discorso d'altissima levatura, in cui venne riassunto tutto le precedenti discussioni sul nuovo Codice penale e l'umeggiamento i principi fondamentali a cui esso si ispira. He proclamava poi la bontà scientifica e pratica, rendendo un tributo di lode agli illustri collaboratori del Codice. La Camera accolse attentamente l'oratore durante tre buone ore, il che è tanto più notevole per quello che l'on. Villa recava ultimo di tutti gli oratori i quali avevano ormai d'aver esaurito ogni argomento.

L'on. Villa ebbe espressioni felicissime specialmente contro i conati antipatriottici dei clericali. Affermò che non esiste per l'Italia una questione romana. Le nostre leggi, sarebbero sempre colpire chiunque attentasse alla libertà ed all'unità della patria. Parlando poi degli attentati alla persona del Re, disse che non si credette di apporre la frase « Sacra persona del Re », perché per gli italiani non vi fu bisogno di questa frase onde la persona del Re sia sacra alla loro riconoscenza e devozione. (Approvazioni) L'onorevole Villa concluse dicendo che sperava che la Camera avrebbe approvato il nuovo Codice penale che le nazioni colte si invidiano. L'oratore, al suo finire, ebbe vivissime congratulazioni.

Anche l'on. Chiaro ebbe fieri vibranti espressioni anti-clericali. Disse che il clero commise un errore nel dividere la patria dalla religione. Fortunatamente il nostro popolo si ricorda d'essere italiano. (Approvazioni) Anche l'on. Chiaro comandò l'approvazione del Codice, sebbene per poco ma sarebbe disposto a mantenere la pena di morte.

Quindi venne messo in votazione un ordine del giorno Mancini, il quale proclamava l'abolizione della pena di morte. L'ordine del giorno, messo ai voti, veniva approvato alla unanimità, (eccezione tre e quattro voti contrari). Il risultato di questa votazione è accolto da vivissimi applausi, che parlano anche dalle tribune. Quindi si mette ai voti un ordine del giorno della Commissione, la quale propone che vengano respinte le petizioni dei vescovi contro il nuovo Codice penale, sia nella parte in cui si chiede l'abolizione dell'articolo 101, sia per la parte in cui si chiede la soppressione degli articoli 173, 174, 175. (Approvazioni)

La Commissione voleva che si fossero votate contemporaneamente entrambe le parti, ma gli on. Chiaro, Spirito ed altri di destra si oppongono. Si impugna una lunga e confusa discussione. Chiaro vuole che si lasci impreggiata la questione circa gli abusi del clero.

Il discorso dell'on. Villa. Si alza Villa, vice-presidente della Commissione e relatore. (Attenzione) L'oratore comincia esprimendo la sua ammirazione verso l'on. Mancini, il quale, dopo aver impugnato tutta la vita a studiare un progetto di nuovo Codice penale e a cui avrebbe fatto il suo nome, tuttavia esordisce ora la sua prima addizione al progetto di Zanardelli. Si domanda se ieri si è votato per la giovane Mancini, il quale sacrifica anche la sua personalità perché ottenga l'approvazione del Codice penale d'Italia, oppure Chiaro, il quale, sebbene appartenga alla nuova generazione, oppone il suo dissenso. (Bravo) L'oratore continua ascoltando con riverente attenzione.

Trattando i deputati si vanno facendo sempre più numerosi. Notati fra gli altri l'on. Beltrami, che per la prima volta dopo anni non ha più visto alla Camera. L'on. Villa, continuando il suo discorso, esamina il sistema della disposizione proposta, e lo approva, non senza, come Chiaro, che possa essere la prima parte della Camera un tale sistema, che fu adottato nel 1868. Non comprende come alcuni oratori abbiano potuto esclamare il progetto del nuovo Codice di dottrinarismo e ritenere non rispondente alle necessità della vita italiana. Egli avrebbe desiderato che dal fondamento di queste affermazioni si fosse cercato di dare una dimostrazione. Così avrebbe desiderato che Furi avesse esposto le conseguenze pratiche della sua scuola, mentre s'è limitato ad enumerare pochi concetti, tra i quali quello della responsabilità obbligatoria e del manicomio criminale che la Commissione non può accettare, considerato esso un sistema di castigo, e non di cura.

Non ostante, come Chiaro, che possa essere la prima parte della Camera un tale sistema, che fu adottato nel 1868. Non comprende come alcuni oratori abbiano potuto esclamare il progetto del nuovo Codice di dottrinarismo e ritenere non rispondente alle necessità della vita italiana. Egli avrebbe desiderato che dal fondamento di queste affermazioni si fosse cercato di dare una dimostrazione. Così avrebbe desiderato che Furi avesse esposto le conseguenze pratiche della sua scuola, mentre s'è limitato ad enumerare pochi concetti, tra i quali quello della responsabilità obbligatoria e del manicomio criminale che la Commissione non può accettare, considerato esso un sistema di castigo, e non di cura.

Definendo gli attacchi di Chiaro la disposizione come siano più o meno giusti, restano ancora alcuni giorni prima dell'applicazione del nuovo Codice, dimostrando che non si offende per nulla l'autorità della cosa giudicata. Definendo altri il concetto che ha ispirato la pena della segregazione assoluta, dicendo che, abolita quella di morte, dovevano essere sottoposti a un'altra specie di isolamento le male intenzioni e la pena di morte, per la sua severità, il che non poteva essere. Non credo sia giusta la opinione di Chiaro, che il nuovo Codice penale, come si è fatto, sia un progetto di castigo, e non di cura.

La Camera ha deciso di non accettare la proposta di Chiaro, e di approvare la disposizione dell'articolo 101 e la medesima ad esso proposta dalla Commissione. Riferisce intorno alle petizioni dell'Episcopato italiano, di cui legge parecchi brani, affermando che per l'Italia non esiste una questione romana, e che la legge deve colpire chiunque attentasse alla unità della patria. Propone quindi che si respinga la petizione senza la prima parte, e che per la seconda parte delle domande si prenda atto delle dichiarazioni dei guardasigilli, adottando il modo meglio determinato in

L'on. Martini esclama: « Al grido di guerra dobbiamo rispondere della guerra ». (Applausi) L'on. Spirito tenta invano di replicare. La Camera, impaziente, si agita e strepita. Marcora e Cavallotto parlano per motivi d'ordine fra uno strepito assordante. Il presidente Biancheri agita invano il campanello. L'on. Cittadella vuole spiegare il perché egli voterà contro l'ordine del giorno della Commissione. (Voci: Basta! Basta!) L'on. Chiaro presenta l'ordine del giorno puro e semplice. (Voci: Vogliamo troncare la questione. È tempo di finire.)

Cocciopoli si alza ed esclama: « Combattete, se avete forza, altrimenti tacete. » (Zanardelli) Il boccione esordisce con la sua solita oratoria, e dichiara che non accetta l'ordine del giorno puro e semplice. (Applausi) L'on. Chiaro: « Ed io insisto ». (Voci generali: Ritirate il vostro ordine del giorno!) I deputati ancora da loro banchi. L'on. De Zorzi sta a parlare all'on. Chiaro, e questi allora esclama: « Ritiro l'ordine del giorno ». La Camera manda un varo urto di approvazione. Diversi deputati di destra tentano ancora di parlare. Il presidente: « Onorevoli, ormai è troppo! Non permettete più a nessuno di parlare ». Finalmente si vota l'ordine del giorno della Commissione per divisione. La prima parte dell'ordine del giorno è approvata alla quasi unanimità per alzata e seduta.

Si vota tuttavia che molti deputati di destra escano piuttosto di votare. Quindi si vota la seconda parte dell'ordine del giorno per appello nominale. L'appello si compie fra i rumori della Camera. Risultano favorevoli 270 deputati, contrari 6, che sono gli onorevoli Brignone-Belloni, Cittadella, Di Belmonte, Odoscalchi, Palli e Toscanelli. Il voto negativo dell'on. Toscanelli è accolto da un urto generale. Fra quelli che rispondono al voto negativo dell'on. Chiaro, si annovera: Berio, Bobbio, Bonneschi, Borgnini, Boselli, Brin, Bottani, Catterini, Cavallotto, Cerretti, Chiala, Chiappasso, Chiaro, Compans, Coppini, Dulicchio, Daneri, Di Colaninno, Di Girolamo, Faldella, Fortis, Geymet, Giannini, Giordano, Marretti, Ruggieri, Mariotti Filippo, Menico, Mercurio, Morini, Pallieri, Parona, Pasquini, Picerno, Roux, Sauguet, Succi, Trompeo, Vigani e Villa. Si può dire che tutti sono in lavoro anche gli onorevoli Spirito e Chiaro, i quali avevano combattuto l'ordine del giorno. La seduta venne tolta alle ore 8,10 pm. Questa splendida votazione abolizionista assicura il trionfo finale del nuovo Codice.

La naturalità italiana esposta a Mancorodato. I provvedimenti ferroviari. L'incidente di Zanzibar. Roma (Nostro teleg. — Ed. matutina), 8, ore 9,35 pm. — Ha fatto un certo senso la votazione contraria alla concessione di naturalità italiana a Matteo Mancorodato avvenuta oggi alla Camera. Questo è un greco nato a Marsiglia e domiciliato da parecchi anni a Livorno. In questa città egli attende a varie e varie speculazioni, e fa parte del Consiglio comunale. Si dice che i deputati i quali votarono contro la concessione di naturalità vollero allungare un bisimato al Mancorodato perché, all'epoca dell'ultima elezione negli succorsi, egli avrebbe fatto eccessive speculazioni.

La votazione fu anche notevole per quanto che il Mancorodato è grande amico di Magliani, il quale fu diverse volte suo ospite a Livorno. — La Riforma dice che l'on. Gentile non ha presentato ancora la relazione sui provvedimenti ferroviari, non trovandosi d'accordo con la maggioranza della Commissione. Quel foglio soggiunge che se i provvedimenti ferroviari non potranno essere discussi prima della vacanza estiva, la colpa non sarà del Governo.

La Riforma, occupandosi delle dichiarazioni di Salisbury alla Camera inglese circa l'incidente di Zanzibar, dice che bisogna attendere rapporti più esatti sul fatto. Pare però confermato che vi fu realmente offesa contro di noi. Il foglio dell'on. Crispi raccomanda alla pubblica opinione di accogliere le notizie con ponderazione e riserva, soggiungendo che il Governo agirà secondo i diritti del Paese.

Il Ministero ordinò la sospensione del lavoro nella galleria Feltriniana in seguito ai ripetuti assalti di operai irruenti in quella galleria. Una Commissione d'inchiesta riferirà sui provvedimenti di sicurezza da applicarsi in quella galleria.

Venne firmato il decreto col quale si continua la via d'esperimento per un altro triennio la istituzione dei collegi nazionali militari di Aquila, Macerata, Milano, Salerno e Siena.

Un banchetto d'onore all'on. Villa. Commemorazione del patriota Petroni. ROMA (Nostro teleg. — Ed. giorno), 8, ore 9,35 pm. — Ieri sera, al Ristorante della Venezia, numerosi amici dell'on. Villa gli offrirono una cena per congratularsi della vittoria riportata nelle elezioni comunali di Torino, e per poter lavorare della relazione sul nuovo Codice penale. Erano presenti al banchetto gli onorevoli Chiaro, Demaria, Giannini, Falbieri, Vigani, Roux, Faldella, Vaccari, Fano, Cipelli, Compans, Geymet, Succi, Mariotti Ruggieri, Menico, Cerretti, Massabò, Chiappasso, Sauguet, Brin, Butini, Bastera, Giordano, Dulicchio, Bobbio, Pasquini, il comm. Pasquini, direttore della pubblica istruzione, il prof. D'Ovidio, il car. Galatini, il consigliere comunale Bartocci e Marratone.

La cena fu improntata ad una cordialità grandissima. Al levar della mensa l'on. Chiaro mandò un saluto alla galleria Feltriniana, ringraziando il comitato per la splendida votazione. Quindi l'onorevole Villa, dopo aver ringraziato, mandava pure un saluto al Corpo elettorale liberale di Torino. (Applausi)

Fu purtutto deputati di altra provincia, che fecero saluti cordialissimi e patriottici alla Villa ed a Torino. La riunione si prolungò fin alle ore undici e mezzo.

I giornali recano gloriose necrologie del patriota Petroni, morto a Terzi. Ai funerali che si terranno in quella città si recherà una rappresentanza delle Associazioni democratiche liberali romane. La salma del Petroni sarà poi portata a Roma, ove sarà cremata.

L'incidente di Zanzibar alla Camera inglese. LONDRA (Ag. Stef. — Ed. sera), 7. — Camera dei Lordi. Salisbury, rispondendo ad un'interrogazione di Roseberry, dice che le informazioni del Governo inglese circa l'incidente fra il console italiano ed il sultano del Zanzibar non sono sufficienti. Non sono sapienti di più di quello che seppero i giornali. Il console italiano constatò aver sofferto un affronto da parte del sultano, e chiese come riparazione la cessione di una certa parte del territorio Zanzibari.

mayn, dichiarando inoltre che tale territorio era già stato promesso dal sultano al Governo italiano. Il sultano negò queste due asserzioni, ed il console fece quindi abbassare la bandiera italiana.

La crisi ministeriale in Germania. BERLINO (Ag. Stef. — Ed. sera), 8. — La Norddeutsche Allgemeine Zeitung riferisce veramente che la modificazione del Gabinetto risulterebbe la fiducia degli amici e incoraggierebbe i nemici a che il caporibbero ad essere modificata la tendenza dei ministri attuali, incapaci a sacrificare gli interessi del paese alle suscettibilità personali.

## CAMERA DEI DEPUTATI

Seduta antimeridiana dell'8 giugno.

Approvò la seduta alle ore 10,15. — Tre Biancheri. Discututo il progetto per l'attuazione della legge 31 maggio 1867, relativa ai danneggiati dal terremoto nella Liguria. L'on. Crispi raccomanda che la legge venga concessa nella presente legge venga concessa, quando siano fondi disponibili, anche a quei danneggiati che non avevano potuto presentarsi alla legge del 31 maggio 1867, giacché la formalità prescritta dalla legge 31 maggio 1867, che col presente progetto si derogava, non poteva essere applicata a molti danneggiati che non erano ancora stati ammessi.

Berio, relatore, e GRIMALDI, ministro, dichiarano che, ove siano fondi disponibili, terranno conto di questa raccomandazione.

Approvato senza discussioni tutti gli articoli della legge.

SANGUINETTI presenta il seguente ordine del giorno: « La Camera, persuasa che, tolto dal disegno la legge in esame, la maggioranza legislativa non firmerebbe ostacolo alle private istituzioni, per quanto riferiti i privati, della legge 31 maggio 1867, il Governo vorrà usare la sua legittima influenza per disporre anche in questa occasione, passa all'ordine del giorno ».

GRIMALDI dichiara che terrà conto dell'ordine del giorno come raccomandazione; prega il propose, non è ritirato.

Il presidente della Camera e BERIO, relatore, ringraziano il Governo della sollecitudine adoperata nell'attuazione della legge 31 maggio 1867, e pregano il Governo di continuare a fare ogni sforzo per la soluzione della questione.

SANGUINETTI prende atto delle dichiarazioni del ministro e ritira il suo ordine del giorno.

Approvato senza discussioni il progetto relativo all'acquisto di terreni per la costruzione di un palazzo per la Regia Legazione in Cina.

Dopo l'approvazione del progetto di legge, il presidente della Camera, a cui segue l'ordine del giorno, la Camera approva, senza discussione, il progetto per la concessione di naturalità italiana a Luigi Tedesco e Francesco Kisch.

Discututo il progetto per la concessione di naturalità italiana a Matteo Mancorodato.

GRIMALDI, presidente della Commissione, ricorda al ministro che la Commissione stessa presenta il seguente ordine del giorno: « La Camera, invitata a verso a presentare un progetto relativo alla concessione di naturalità italiana, e passa all'ordine del giorno ».

CAMBRAY-DIGNÈ e ROSANO non vedono occasione di cambiare l'attuale stato delle cose, e si oppongono quindi all'ordine del giorno della Commissione.

LUCCA e CAMPI invece lo appoggiano.

GRIMALDI studia la questione; ma prega la Commissione a non insistere nel suo ordine del giorno. Dopo l'approvazione del progetto di legge, il presidente della Camera, a cui segue l'ordine del giorno, la Camera approva, senza discussione, il progetto per la concessione di naturalità italiana a Luigi Tedesco e Francesco Kisch.

ARMIBOTTI dice che il ministro della guerra non abbia accettato il progetto della Commissione, che pure non avrebbe mai avuto vantaggi per la causa. L'oratore continua a fare alcune osservazioni sugli effetti degli stabilimenti penali, dei disegni degli arsenali, ecc., e spera che la Camera non vorrà ora lo spettacolo di proclamarlo come una vittoria, e non si accetti il progetto.

GRIMALDI presenta la relazione sull'andamento degli istituti di educazione.

Il nuovo Codice penale.

Il discorso dell'on. Villa.

Si alza Villa, vice-presidente della Commissione e relatore. (Attenzione) L'oratore comincia esprimendo la sua ammirazione verso l'on. Mancini, il quale, dopo aver impugnato tutta la vita a studiare un progetto di nuovo Codice penale e a cui avrebbe fatto il suo nome, tuttavia esordisce ora la sua prima addizione al progetto di Zanardelli. Si domanda se ieri si è votato per la giovane Mancini, il quale sacrifica anche la sua personalità perché ottenga l'approvazione del Codice penale d'Italia, oppure Chiaro, il quale, sebbene appartenga alla nuova generazione, oppone il suo dissenso. (Bravo) L'oratore continua ascoltando con riverente attenzione.

Trattando i deputati si vanno facendo sempre più numerosi. Notati fra gli altri l'on. Beltrami, che per la prima volta dopo anni non ha più visto alla Camera. L'on. Villa, continuando il suo discorso, esamina il sistema della disposizione proposta, e lo approva, non senza, come Chiaro, che possa essere la prima parte della Camera un tale sistema, che fu adottato nel 1868. Non comprende come alcuni oratori abbiano potuto esclamare il progetto del nuovo Codice di dottrinarismo e ritenere non rispondente alle necessità della vita italiana. Egli avrebbe desiderato che dal fondamento di queste affermazioni si fosse cercato di dare una dimostrazione. Così avrebbe desiderato che Furi avesse esposto le conseguenze pratiche della sua scuola, mentre s'è limitato ad enumerare pochi concetti, tra i quali quello della responsabilità obbligatoria e del manicomio criminale che la Commissione non può accettare, considerato esso un sistema di castigo, e non di cura.

infrastoni a cui quelle disposizioni del Codice vengono provvedute. L'oratore si riposa alcuni minuti.

Il PRESIDENTE proclama il risultato delle votazioni eseguite in principio della seduta. L'attuazione della legge relativa ai danneggiati nei terremoti della Liguria ebbe voti favorevoli 231, contrari 10. Approvato l'acquisto di un terreno per la costruzione di un palazzo a Terzi per la Regia Legazione italiana.

La concessione della naturalità italiana a Matteo Mancorodato ebbe voti favorevoli 231, contrari 10. Il risultato. (Ommissioni)

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 101 del nuovo Codice, che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata, e che non si potrà riscontrare nel fatto di una pubblicazione pubblica e non censurata.

VILLA, riprendendo, risponde a Torino che quando la diffamazione sia commessa per mezzo della stampa, deve essere considerata come più dannosa e più grave, e che tale reato è determinato dall'articolo 1











Autorizzazione alla emissione di queste Obbligazioni è stata dal Governo, con disposizioni ministeriali del 31 maggio 1888, subordinata a speciali norme, cautele e riscontri, che la Società ha accettate. La Società, come apparisce da un certificato di autori pubblici in data 1.º giugno 1884, e della quale si è fatta copia, ha deliberato, nel 1884, di affidare alla Cassa dei Depositi e prestiti in data del 2 della stessa mese, vi si è conformata interamente. In questo modo i portatori delle Obbligazioni hanno la prova della consistenza e del valore della garanzia reale concessa su una ragione di credito verso lo Stato, stabilita in bilancio per legge, e definitivamente vincolata all'esecuzione delle Obbligazioni emesse.

Oltre alla vigilanza che la legge dispone per tutte le Società anonime quando emettono Obbligazioni, il Governo, nella specialità di caso, tenuto conto dei rapporti derivanti fra essa e la Società Italiana delle Strade Ferrate secondarie della Sardegna in cui la Società ha contratto, ha di-posto che a controllare la regolarità della emissione delle Obbligazioni nei modi e suasi di cui sopra, il Ministero di agricoltura, industria e commercio, a mezzo di un suo delegato, incarica le Obbligazioni emesse ad assistere alle operazioni della loro emissione a regolare annuo.

Le Obbligazioni hanno il godimento a del 1.º luglio 1888. Gli interessi si pagano semestralmente in lire italiane il 1.º gennaio ed il 1.º luglio di ciascun anno, cominciando dal 1.º gennaio 1889, presso le Sedi e Succursali della Banca Nazionale del Regno, la Sede della Banca Generale in Roma, Milano e Genova e presso la Banca di Torino in Torino.

Le Obbligazioni entrano secondo la tabella di ammortamento, impressa a leggo del 1.º ottobre, saranno rimborsate alla pari in valuta italiana dal corso di 80 anni a cominciare dal 1.º luglio 1893.

Il rimborso sarà fatto dalla società, che incaricato del pagamento del capitale, che ceduto. La prima estazione avrà effetto il 1.º aprile 1890: il rimborso delle Obbligazioni estratte sarà per mesi dopo.

**La Banca Nazionale nel Regno, la Banca Generale e la Banca di Torino** offrono le sud dette Obbligazioni in sottoscrizione pubblica al prezzo di **L. 825 00** per Obbligazione di L. 500 nominali, pagabili:

1 <sup>a</sup> rata di	L. 25 50	all'atto della sottoscrizione	(11 giugno 1888).
2 <sup>a</sup> rata di	» 955	— al rimborso da farsi il	20 giugno 1888.
3 <sup>a</sup> rata di	» 750	— il	31 agosto 1888 (scadenza media al 15 agosto).
4 <sup>a</sup> rata di	» 150	— il	6 ottobre 1888.

**Le sottoscrizioni saranno accettate presso tutte le Sedi e Succursali della Banca Nazionale del Regno, presso le Sedi della Banca Generale e presso la Sede della Banca di Torino nel giorno 11 giugno corrente, dalle ore 10 antimeridiane alle 4 pom.**

**I sottoscrittori potranno anticipare i versamenti della 1<sup>a</sup> rata, così al riparto come in qualunque altro giorno successivo, nelle somme del 4 Cq in ragione di anno.**

**Nel caso di ritardo pagamento, sarà liquidato l'interesse del 6 Cq all'anno sulla rata non pagata.**

**Un mese dopo la scadenza dell'ultima rata, le obbligazioni sottoscritte sulle quali non fosse stato compiuto il versamento saranno vendute alla Borsa di Roma a corso e rischio del sottoscrittore.**

All'atto della sottoscrizione saranno emesse ricevute provvisorie del primo versamento, da cambiarsi al riparto con altro titolo nel quale verrà iscritta in quantità delle Obbligazioni assegnate, o sarà data, qualora del versamenti fatti nel momento della sottoscrizione o al riparto o di quelli che verranno eseguiti successivamente. I titoli per tutti i versamenti o a saldo saranno cambiati dalle Obbligazioni non più tardi del 30 ottobre, data del versamento dell'ultima rata.

Fino a capienza, le sottoscrizioni di una Obbligazione saranno irriducibili; le altre per quantità maggiore saranno ridotte ogni qualvolta in proporzione del risultato della sottoscrizione.

Il versamento in denaro al riparto dovrà essere fatto nella stessa Cassa dove avviene la sottoscrizione. Quelli delle altre rate dovranno essere eseguiti nello stesso modo, salvo speciali accordi colla Direzione Generale della Banca Nazionale, della Banca Commerciale e della Banca di Torino rispettivamente.

Se il versamento eseguito all'atto della sottoscrizione risultasse, per effetto del riparto, maggiore della somma dovuta anche per il versamento al riparto, l'eccedenza sarà distribuita o imputata a uno tempo nei versamenti successivi.

Roma, 4 giugno 1883.

**Banca Nazionale nel Regno — Banca Generale — Banca di Torino.**

**Bagni di Mare**  
in Alussio. Villa, chalet, appa-  
rimenti d'affittare. — Dirig.  
E. UGO, agente. C 2

**MALATTIE VENERE**  
DIANA, guarisce qualunque ve-  
nereale. L. S. - Farm. CHIAF-

Consulti gratuiti tutti i  
ore 4 pm. — INIZIO  
na essero né cautione né  
, via Providence, 40, 2

**Carta e Tela vetrata e smerigliata.**  
**Torçe a vento.**  
**Ferrino Cesare, Via Roma 107, Torino**

**NESEGOTTI LORENZO**, lattonieri e gasista, via Garibaldi, 13, Torino.